

# 基于校企合作下应用型本科艺术设计成果转化的途径研究

邢恺

(山西传媒学院 030012)

**摘要:** 伴随社会经济的高速发展,人力资本之间的竞争也是愈演愈烈。我国高等教育逐渐走入大众化趋势,但是高素质、优质人力资源匮乏的问题也越来越突出,高等教育的供给能力相对薄弱。而社会中的企业对于人才的要求更加倾向于适用性与实用性,由此根据企业发展需求,规划校企合作人才培养模式被教育领域广泛应用。目前应用型本科学校的艺术设计成果非常多,但是设计成果转化依旧停留在理论探究阶段,而从理论走向实践中间必须要有一个平台,校企合作模式则起到这一作用,加快其艺术设计成果的转化。本文首先分析校企合作下艺术设计成果转化途径研究的重要意义以及可行性,其次从几个方面深入说明具体的转化途径。以供参考。

**关键词:** 校企合作;应用型本科;艺术成果;转化途径

应用型本科高校是理论教学、技能传授的主要阵地,企业则属于实践性组织,具备理论转化实体产品、实际生产力的能力。校企合作作为人才培养的常见模式,有助于将理论与实践实现深度融合,使之相互作用、互为表里,加快学校的艺术设计成果转化。从学校的角度而言,需要积极探寻切实可行、互利共赢的校企合作模式,以此来实现教育教学的改革创新,为学生拓展出更加广阔的理论学习与实践训练空间,促使学生提前适应专业工作,了解市场需求与有关行业发展前景,在理论与技能层面做好充分准备,以便于实现毕业即就业。

## 一、校企合作下艺术设计成果转化途径研究的重要意义

深入贯彻“校企合作”,充分反映了应用型本科教育服务社会、服务企业的思想。应用型本科学校对于学生艺术设计成果的应用价值,既是促进校企深度合作、优化教育质量的有效方式,同时也可从当前的技能人才需求困境中解脱出来,加快推进艺术设计成果由学校向产品、向市场转化的进程。校企合作模式强调“深度融合,资源对接,需求驱动,合作共赢”、其实践意义主要表现在以下三个层面:其一,优化校企合作的效果。学校是校企合作模式中的主体,是应用型本科教育发展的现实选择,未来也将成为教育发展的主要方向。而且该模式也为课堂教学改革提供了明确知道方向,拓宽了教师队伍的来源,学校只需要着重做好专业建设、课程重构、教材优化便可进一步提高办学水平。这将有助于明确校企合作的责任和利益主体,切实增强企业的社会责任感<sup>[1]</sup>。其二,优化教育质量,提升本科教育社会影响力。通过校企合作的良性运作,可以夯实学生的理论基础,强化其实践操作水平。艺术设计属于一门典型应用学科,因此实践教学是培养设计人才的关键,也是提高应用型本科教育在高等教育中的地位的重要举措。其三,艺术设计专业与市场之间存在密切联系,设计创意是否可以广受市场欢迎,是衡量校企合作模式效果的标准之一。通过校企合作的渠道,实现艺术设计成果的顺利转化,并推向市场,搭建多种资源整合的广阔平台,打通学校与企业、学校与市场对接的通道,将促进学生的深度专业学习,提高教学针对性与增强教学有效性。

## 二、艺术设计成果依托校企合作平台实施转化的可行性

在校企合作的平台上,将设计理念与创新思路转换为产品,既可以为企业发展注入生机活力,也可以提高学生对市场认知、增强适应市场的能力。可以说,成果转化是校企合作模式的全新增长点,而如何充分发挥自身优势助推艺术设计成果转化则是企业关注的焦点问题。目的在于搭建一个实用的平台,将艺术设计成果加速

转化为实体产品<sup>[2]</sup>。学生既能够利用企业品牌资源,同时也可得到一定的资金和支持技术培养,这样不仅可以提高技术的转化速度,还可以让学生在过程中积累足够的专业实践和协同合作经验。学校则可以根据与企业合作的经验,探索出有特色的、适合本校学生需求的艺术设计成果转化路径,并根据实践调研;从中找出需要注意的问题,归纳出可供参考的经验。对于大部分缺少实践经验的在校大学生而言,校企合作既能使自身储备到丰富的理论知识,强化审美能力与审美判断力,通过与企业、与受众递进式接触的过程,也让学生对于理论知识与设计技巧的掌握更加娴熟,深刻理解“设计”所在,透彻理解客户思维,以及设计为企业带来的价值,从而对自己做个准确的定位,为毕业后走向工作岗位,成为业务骨干打下良好基础<sup>[3]</sup>。

## 三、基于校企合作下应用型本科艺术设计成果转化的实施途径

应用型本科院校在推进艺术设计成果转化的过程中,需要从市场与学生两个维度入手,对艺术类学生创新创业需求与展望、艺术设计产品的市场需求、市场需求与学生能力之间的差距等展开具体分析,以便更好地找准艺术设计课程改革与成果转化路径调整的具体方向。

### (一) 变革课程内容,突破传统模式限制

应用型本科院校在课程设置过程中,需要确保课程内容与市场需求高度契合,为使得学生的设计创意可以被市场所认可,教学中要新增加市场分析环节,并将课程内容转化为滚动形式的内容体系,通过课程内容的持续更新来顺应市场发展节奏<sup>[4]</sup>。

在艺术设计专业的人才培养课程体系中,学生的艺术设计作品是其中不可缺少的组成部分,是确保人才培养质量与规格的关键环节。学校需要根据学生群体当前的知识储备、技能、兴趣爱好开始着手,从课程目标、课程内容、实施方式、评价手段等方面展开,并且要将参与式、实践式、讨论式等教学方式恰当灵活应用于课堂授课环节,在通过校企合作渠道,将学生所设计的艺术作品推向市场,在市场力量加持下循序渐进地完善课程设置,让学生在艺术设计成果中接受市场对个人专业能力与审美素养的检验。最后,教师在教学实践过程中,应有意识地调整规划教学模式,通过与企业建立深度合作的方式,双方协同探索有助于促进本科艺术设计成果转化有效模式,根据实际调查结果,分析找出艺术设计成果转化阶段的注意事项,归纳有价值的经验,并将其应用到学生艺术设计、创新创业实践的可行性方案设计中。与此同时,在艺术设

计转化为实体成果的阶段,学校应积极寻找校企合作的合适切入点,并在教学组织阶段着重完善教学环节存在的不足,健全课程理论探索,并基于理论指导下逐步健全课程体系。

#### (二) 创新课程授课环境,构建走出去模式

“走出去”教学模式强调让学生积极参与到社会实践环节,或者走进合作企业以及艺术创意园区,让学生在趋于真实的市场情境中感受艺术设计氛围、了解市场个性化需求,引导学生在后续的专业学习中做到理实结合、知行统一,在实践中感受创新创业的艰辛与艺术设计成果转化的成就感。

对此,应用型本科院校的艺术类教师,需要对当前的授课模式进行改进,不再局限于单向说教模式,转而实行师生双向互动模式,鼓励全体学生充分参与到专业学习各个环节,更好地启发学生智慧,激发其艺术设计灵感。在实施课堂教学的同时,也要积极拓展专业教学渠道,将艺术主题讲座、艺术展览参观等形式引入到教学体系中,让学生获得别样的学习体验。学校通过与企业建立合作关系,开启艺术设计的产业化渠道,为学生提供广阔的艺术设计实践平台,使学生应用所学的设计成果可以广泛接受社会检验、群众检验,帮助学生及时发现专业方面存在的不足,针对性强化实践水平,促使艺术成果在转化生产力的同时,也能彰显出成果价值,并多渠道大力推广艺术成果<sup>[5]</sup>。此外,突出教学过程的连续性与全面性,特别是包括专业理论、实训课题、模型制作、消费心理等在内的专业实践技能部分,打造应用型人才培养模式,使艺术专业学生具备“本科标准职业能力”。专业教师也要通过调研的方式,清楚认知到有关企业、行业企业、消费者群体对艺术设计人员的知识储备、业务能力、审美素养、综合素质等方面的要求,然后结合调研结果尝试重新规划专业理论渗透到设计实践的教学实施方案。“走出去”模式也要与“请进来”模式相结合,面向社会广泛聘请艺术设计工作者、营销人员、往届优秀法毕业生等走进学校,担任兼职授课教师,用自己的实际工作经历、见解见闻与理论知识相融合,使授课内容更具说服力,有效吸引学生的课堂注意力,让学生在直观听课中丰富艺术设计实践方面的知识储备,激活学生的艺术创作灵感,以达到理想化的教学成效。专业教师在组织学生参与实践活动阶段,也要尽量找寻理论和实践教学的最佳结合点,在教学实践中不断提高自身的教学能力,积累艺术基本活动经验与教学案例。

#### (三) 依托校企合作,构建适宜成果转化模式

艺术设计成果转化模式的构建需要与专业学生的学习现状、专业发展需求相适应,如此才能为艺术设计成果转化搭建起服务平台,发挥校企合作的联合运营效能。从学生的角度而言,既可以充分利用企业的品牌资源优势,同时在经济与技术层面也可获得来自企业的支持,使艺术设计成果转化的进程大幅度增加,而学生在与企业合作中,也可以积累更多人际交往和合作的经验<sup>[6]</sup>。

学校可以重新调配师资力量,而不是只限于学校现有教师资源和外聘教授,还可以广泛邀请那些成功创业的毕业生和企业营销人员、市场研发人员,让专业学生通过多元化途径近距离接触与感知创新创业,初步树立起创新创业意识。在评价学生的艺术设计作品时,不同教师的评价侧重点、评价角度也会完全不同,但多数都会将自己的主观感觉作为评价标准,而非市场的客观反映,这对于学生对未来市场形势判断会起到一定影响。对此,教师在确定艺术设计作品选择时,可以从企业真实项目出发,而教师和同学们可以立

足于消费者的视角对作品进行赏析,并客观全面地分析作品,结合经济效益解析作品的可行性。考评也要尽量做到形式多样,确保可以通过评分的方式,也可以通过奖励的方式来完成,或者邀请企业设计人员来参加学生作品的评审环节中。由于企业人员与学生并不十分熟悉,可以做到主观上面的一视同仁,可以客观地做出最公正的评估。这种评价有利于让学生认清自身的缺陷和差距,引导学生设计从“训练”走向“真实”,并尝试将个人情感、思想透过作品传递给观赏者,赋予作品新的生命力。

#### (四) 基于应用吸收,完善人才社会输送体系

高校是人才培养的主阵地,只有将理论学习与实际工作相结合、与社会生活相结合、与个人发展相结合,才能保证理论学习持久的坚持下去,否则只会让理论学习流于形式。但是,从大量的社会实践中发现,我国高校培养人才已经陷入到输送质量瓶颈。一方面,我国大学的人才培养目标与社会发展的需要相脱节,造成人才的输送与社会实际要求不符的现象,致使人才培养的总体结构失衡;一方面是因为人才自身的学习观念的偏差导致了其自身素质下降。为激活学生的艺术设计兴趣,帮助学生找到明确的学习目标以及适合自己的学习方法,学校应做到以社会与市场需求为支撑创新编制职业标准与岗位标准体系,探索富有中国特色、校本特色的现代学徒制,打造线上+线下、学习+实训的成长体系,该方式一方面是为让学生对市场人才需求形成深刻认识,并形成危机意识,另一方面也是为建立涵盖人才测评、实习实训、职业技能认证、就业推荐、人才招聘等全流程的社会专业人才输送机制,实现了学校与企业的现实需要之间的无缝对接<sup>[7]</sup>。

#### 结束语:

综上所述,校企合作是社会经济发展的必然产物,是新时期高校普遍采用的人才培养模式,在合作过程中,学校与企业自身的资源优势能够得到最大程度发挥,并通过深度合作加快学生艺术设计成果转化的进程。高校具有人才资源优势,企业具有设计转化能力,且资金充沛、渠道多元,二者的合作一方面可以帮助高校精准把握住艺术类人才培养的方向,另一方面可以实现教育与产业需求的精准对接。不论是学校还是企业,都需要尽快找到合作的具体方式、有效路径,搭建起社会实用性人才的培养平台。

#### 参考文献:

- [1]张影.高职艺术设计专业创新创业型人才培养模式的构建[J].山西财经大学学报,2022,44(S1):181-183.
- [2]范琨,杨娜.产教融合下的艺术设计专业实践教学优化策略[J].艺术与设计(理论),2022,2(04):145-147.
- [3]高继军,桂小径.艺术设计人才培养校企合作模式探索实践[J].大观,2020,(11):139-140.
- [4]张可乐.论高校创意设计类成果转化的路径选择与模式构建[J].艺术教育,2019,(08):254-256.
- [5]刘婷.“校企合作+技能竞赛+成果转化”模式下的艺术设计类课程改革实践探索[J].青年与社会,2019,(17):131.
- [6]齐兴龙.设计艺术类专业校企合作人才培养模式的创新研究[J].美术大观,2017,(07):152-153.
- [7]王水晶.民办高校设计艺术专业参与校企合作的探索与实践[J].美术大观,2016,(10):170-171.