

# 基于“课程思政”视角下大学生体育课堂的实践与分析

刘东

(北京林业大学 100083)

**摘要:** 高校体育教育包含着丰富的“课程思政”的内容,是教育的重要载体。本文分析了当前我国高校体育教育“课程”建设工作的发展现状,论述了高效体育中“课程思政”实践的重要性,针对高校大学生体育课程思政所出现的问题提出了开展相关的运动和游戏,创建团队合作、学校针对性展开系统的课程设计与校园体育文化建设、完善教师队伍建设,构建科学的评价体系、挖掘体育精神以及坚持以学生为中心等措施,希望能够在一定程度上促进高校体育课程思政的进一步发展。

**关键词:** “课程思政”;大学生;体育课堂

## 一、引言

大学体育的模式下“思政教育”是高等教育体系的重要组成部分,理应打破了之前一味只重视“思想政治理论课程”来提高学生们思政学习的教学模式,充分地利用体育学科所特有的优势和特征,促进高校大学生们健康运动与思想价值正确发展相结合的发展目标的达成。以此形式来积极地探索和改革高校大学生们课程思政的开展方式,促进“思政教育”在高校大学生的教育中贯穿执行,进而充分地发挥高校体育教育在大学生思想政治教育中的协同作用。高校大学生们的体育教育的思政教育作用就会更加凸显。

## 二、大学生体育课堂思政教育的发展现状

(一)受传统观念影响,缺乏责任的主动性。

我国长期以来的教育,都设置了思想政治教育课程,它承担了对学生们在各个时期的思想观念的引导发展作用。正因如此,大家似乎都默认了思想政治课堂的责任和义务,并认为对学生们思政教育的任务仅仅有思政教师完成就可以了。而体育教师或者其他各个科目的教师们都不是很在乎,缺失思政教育的能动性,只想着自己做好丰富学生体育知识和提升学生体育技能的工作就万事大吉了。这种事不关己的思想观念对于高校思政教育的开展有着很大的阻碍作用。而在现实生活中,各科教师都应该主动承担起学生思政教育的责任,促进高校学生更好的发展。

(二)课程出现显性化、形式化现象。

首先来讲体育课程出现的显性化特点,因为一些体育教师并没有从根本上理解并认清“课程思政”的真正含义,在很大程度上影响了体育课程本身的整体性和特殊性,在授课过程中不能巧妙地将思政教育融合进课堂当中,反而使用特别明显的思政教育内容,这种形式在很大程度上扼杀了学生们对思政教育课堂的兴趣。其次,再讲体育课程思政教育的形式化问题。部分学校的体育教师为了完成思政教育的任务,对学生们展开形式化教学,主要的讲课方式就是互相模仿其他学校或者其他教师的现成课型,使学生们所接受的教育逐渐的同质化,毫无新意可言,并不能在真正意义上促进学生们获取思政教育的精髓。

(三)对大学体育缺乏行之有效的评价体系。

传统的体育教学评价总是单单以期末考试成绩来决定,总是忽略了对学生的思想道德评价。这种评价方式只把关注的重点放在学生们学习效果上,缺乏对学生们的思政教育的考量,评价体系需要进一步地被革新和完善。部分教师也会采用调查问卷的方式,来了解学生们思政学习的成果,但这些评价方式并不能使学生们对思政教育产生具体的感知。

## 三、大学体育“课程思政”建设的必要性

高校体育与思政教育的相互融合,是我国各大高校体育课程充分发挥思政教育功能的根本所在。体育教育双边活动的特点决定了体育教育在实现思想政治教育中的关键作用,拥有着其他学科不能与之相比的优越性。

高校体育是丰富大学生思政教育的重要途径。高校的体育教学内容比较丰富,形式多样。在高校体育活动中开展思想政治教育,可以增加思政教育的吸引力,巩固思想政治教育的地位。高校体育是实现思想政治教育的重要途径。南怀瑾先生说:“21世纪对人类威胁最大的可能是精神病。许多孩子精神有问题的背后,就是教育的问题”。教育可以找到许多学生心理问题的原因,帮助解决许多孩子心理上的问题。高校体育与“课程思政”相结合,可以促进大学生们不仅能够获得体育技能的增加,还能够锻炼他们自身的身体素质,培养他们的意志素质,促进他们塑造完善的人格。高校体育是高校思想政治教育的重要手段,是其他学科无法替代的。

## 四、思政化背景下体育课堂教学的路径探析

(一)针对性展开系统的课程设计。

体育课开展“课程思政”,并不是强制性地要求每一位大学体育教师必须要在某一节课课堂上,单独用来讲解思政理论和思政知识,而是要求体育教师在展开体育教育的课程设计上,多加运用创新的观念与教学方法来将思政融合进自身课堂的每一环节,以此来引导大学生们树立正确的价值观,实现“一主一辅”双向融入及双向育人。除此之外,大学教师还应该重视校园体育文化的建设,课下通过多种途径去增强体育思政教育的效果。

(二)完善教师队伍建设,构建科学的评价体系。

首先,高校体育教师应当丰富和完善自身的体育理论知识。在展开思政教育的过程中善于转变教学思路,勇于创新,促进体育理论与体育实践的高度融合,增强大学生们与祖国共命运的爱国主义情怀的产生。在教学的过程中潜移默化的影响大学生们的思想与观念,为大学生的发展奠定良好的基础。其次,作为高校体育教师,应当积极自觉地提升自身“思政教育”的教学水平,始终严格地眼自身的课堂话语表达,完善话语体系,定期地参与教师思政教育的相关活动,深入地学习思政教育思想,以身作则,使思政教育的观念在不知不觉中融入进自己的言语中和课堂中,不断强化体育教师作为学生运动能力和价值观引领者的感染力。高校同时尝试将体育教师、思政教师、辅导员及社会资源打造成开展“课程思政”的育人共同体,实现优势叠加,做到教育与教学的统一。

除此之外,我们还要及时全面更新地更新体育教师的教育理念。在时代发展的新时期,高校体育被再一次赋予了更多、更重要的责任,更要兼顾到对学生社会道德培养、价值观引领等方面的培育。将传统的体育课程目标“以学生为主体”融入“课程思政”教育理念,形成“全员、全过程、全方位育人”的培养格局。在课余时间教师还可以帮助学生进行科学体育锻炼。高校体育教师必须在创新层面不断地整合学校各项教学资源,合理利用高校的资源优势、人才优势,在大学体育教学中形成有效互补的合作机制,为体育教师与思政教师建立共享、共惠的教学平台。

### (三) 挖掘体育精神。

高校教师在开展体育教育课堂的过程中应该充分挖掘体育精神,优化体育教育环境,让学生认识到体育精神的内涵,参加体育运动,体育精神的实践高中体育运动,使其充分发挥思想政治教育功能的有效方法。但是,传统的体育教育的工作中,教育工作者往往无视体育精神的探索,不仅是教师,重视体育的教育功能,忽视人文教育的体育教师的教育实践,不仅反映了无视学生的体育精神的培养。

### (四) 坚持以学生为中心。

体育活动的组织与开展,不应由体育教师单方面确定,应该充分地尊重学生们的意见,尽可能地满足大学生们对关于体育文化知识的诉求,不断地完善和创新体育课堂的教育方法,为大学生们提供更加丰富的课程活动,进而充分激发大学生们对体育课堂的热爱和信心。这样有利于推动大学生对体育课堂的思政教育产生更深层面的理解和感知,这种理解和感知就包含了对体育教师在教学过程中所产生的爱国主义精神、规则意识、意志品质等方面的思政思想的学习。

## 五、结语

综上所述,高校的体育教育在思政教育方面的作用值得我们去思考和运用。高校体育教师应该充分地挖掘体育活动中能够传递思政教育的地方,通过努力创新思政教学的途径方式,在不断提高自身授课技能的同时,不断提升新一代大学生的思政素养。总之,思政教育是每一位教师都应该重视并做好的工作,重视体育教师体育课堂与思政教育的结合,在很大程度上为学生们的思政教育做出了贡献。

### 参考文献:

[1]黄喆.高职大学生对羽毛球课程思政教育满意度的调查研究[J].青少年体育,2020,02:135-136.  
 [2]袁为为.课程思政化背景下体育课堂教学路径探析[J].现代商贸工业,2020,4118:185-188.  
 [3]夏贵霞,舒宗礼.课程思政视角下高校体育课程育人质量提升体系的构建——以华中师范大学为例[J].体育学刊,2020,2704:7-13.  
 [4]傅新宇,姚亚中.课程思政视野下大学生思想状态与高校公共体育课改革[J].体育科技文献通报,2020,2809:88-89+102.  
 [5]曾倩云.高校体育课堂开展“课程思政”的创新思路[J].当代体育科技,2020,1021:43-45.  
 [6]苏转平.拓展训练在大学体育课程思政中的应用[J].体育研究与教育,2020,3505:38-43.  
 [7]赵峰,徐润萍.大学体育“课程思政”建设的实践与思考[J].

体育科技,2020,4103:137-138+140.

[8]贺飞.探析大学体育教学与课程思政融合的实践及途径[J].当代体育科技,2020,1023:117-120.  
 [9]王耀东,杨卓.论新时代高校体育教学课程思政[J].高教学刊,2020,32:85-88.  
 [10]董燕军.基于深度教学的公共体育课程思政实现路径探究[J].国际公关,2020,12:174-175.  
 [11]王彬彬.课程思政背景下大学体育课程育人路径建设[J].财富时代,2020,10:121-122.  
 [12]刘坤.课程思政在高校体育课堂教学中的融合与渗透——以足球课程为例[J].当代体育科技,2020,1028:114-116+121.  
 [13]张柏铭,钟武.立德树人视阈下的高校体育教学改革[J].高教学刊,2018,15:129-131+134.  
 [14]包海丽.高校公共体育课程思政的融入机理与实践路径研究[J].浙江体育科学,2019,4103:58-61+112.  
 [15]赵红凤.新形势下“课程思政”理念融入体育课程路径的探究[J].当代体育科技,2019,915:208+210.  
 [16]赵宇.“课程思政”理念融入体育课程的途径研究[J].才智,2019,22:119.  
 [17]朱宁,都希.“课程思政”理念下高职体育教学中的德育价值探究[J].教育现代化,2019,667:200-201.  
 [18]唐运昆,刘懿翀,吴国天,陆春敏,李荣源,石荣群.课程思政背景下高校体育教学改革的思考与实践[J].现代职业教育,2021,06:34-35.  
 [19]鹿儒芳.课程思政在高校体育课堂教学中的融合与渗透[J].新课程教学(电子版),2021,01:127-128.  
 [20]蔡金兴.课程思政背景下上海市普通高中体育品德研究[D].上海体育学院,2020.  
 [21]刘慧敏.大学体育课程思政设计研究[D].哈尔滨工程大学,2020.  
 [22]陈春平.“课程思政”背景下体育课程与大学生思政融合探讨[A].中国环球文化出版社、华教创新(北京)文化传媒有限公司.全国科研理论学术研究成果汇编(四)[C].中国环球文化出版社、华教创新(北京)文化传媒有限公司,2020:5.  
 [23]杨玮,潘明.《学校体育学》课程思政设计与探索[J].当代体育科技,2020,1034:80-82.  
 [24]吉玉良.“一体两翼三融合”:大学体育课程思政与特色文化育人体系构建与践行[J].运动精品,2020,3909:5-6+8.  
 [25]张学会.高校体育课程思政教学模式优化研究——以合肥师范学院为例[J].合肥师范学院学报,2020,3806:96-100.  
 [26]喻欣楠.高校体育教育的课程思政功能探析[J].南京体育学院学报,2020,1912:66-69.  
 [27]魏业辉.“课程思政”理念下天津体育学院自然水域专项课教学设计研究[D].天津体育学院,2020.  
 刘东 北京林业大学,男,汉,学历:研究生,职称:副教授,研究方向: 体育教学与运动训练  
 课题:北京林业大学教务处课题,编号BJFU2020JY10《散打教学在大学生心理素质教育中的作用微探》