

# 产出导向法模式下课程思政在大学英语教学中的实施策略

李建勇

(西安思源学院 陕西省西安市 710038)

**摘要:** 高校英语课程既具有工具性,又具有人文特色,因此在传授学生语言能力的过程中,应注意把“课程思政”与课堂教学有机结合起来。在以产出为导向的教学模式下,按照“激励-促进-评估”的教学过程,将“学用一体”的思想教育作为一种新的途径。结果显示,以产出为导向的教学思想与假定,体现了中国特色,符合“课程思政”的教学需要。

**关键词:** 大学英语教学; 课程思政; 产出导向法; 实施策略

## 引言:

我国各大学都在积极推进课程思政教学的改革,与此同时,高校英语学科的思政教育也随之展开。目前国内外关于课程思政教学评价的研究多集中于对其绩效的评估,而对于如何运用其促进学的作用来提高效能的探讨则相对较少。基于“产出引导”的思想,结合“教师与学生合作评估”(TSCA)的实施原理与步骤,试图从“以评为学”的视角,构建高校英语课程“思政智慧”教学评估模型,并运用多元智能教学评估方法,从而有效提升英语课程的教育效果。

## 1 研究背景

大学英语是一门以思想品德、人文素质、科学精神、认识能力为主要内容的基础课。大学英语教学的核心内容是:在教学目标、内容、结构、模式等方面进行改革,使“人格修养”与“英语文化”教学相融合,以达到“立德”“以德为本”的目的。大学英语是一门以外语、文化为主要内容的公共基础课程,它的突出表现为工具性、人文性,以往的英语教学设计过于注重语言的工具化,应试教育的烙印非常明显,而其实际的输出水平却很低。课程思政是将思想政治教育逐渐引入课堂,在社会主义核心价值观的指引下,在教学设计上进行改革,使学生得到全方位发展,从而使教学目标的功利性消失。文章以“立德树人”为核心,以“以人为本”的教学理念为指导,对英语教学的设计进行了改革,阐述了如何将思政要素融入到课堂中,以加强“全人教育”。

## 2 理论基础

### (一) 大学英语课程思政研究现状

卢军平(2019)从教师、学生、课堂角度论述了大学英语教学中“课程思政”的实施,并提出了高校英语与思想政治教育相结合的时代要求;黄佰宏(2020)以浙江理工大学为个案,从四个方面论述了“课程思政”下高校英语教学的改革和实践,以及英语课程改革在四个方面的效果。即加强思想政治素质、课程设置的调整、教学内容的优化、“课程思政”的评价;基于混合教学,蒋婷婷(2019)将“课程思政”模式应用于英语教学。丁水芳(2020)以具体的教学实例,号召一线教师树立具有中国特色的教材,倡导社会主义核心价值观,以“协同育人”方式建设大学英语专业。以上的研究大都是从整体和战略的角度探讨了在英语教学中引入“课程思政”的必要性与可行性。笔者力图将“以人为本”的英语课程教学设计有机地融合在一起,从而走出一条富有中国特色、全方位育人的全过程教育道路。

### (二) 产出导向法的研究现状

在过去的十多年里,由北京大学中国语言研究所文秋芳带领的研究组以“输出导向”的方式进行教学,逐步形成了一套中国语言教学的新模式,为中国外语教学改革做出了积极而深刻的贡献。从“学习导向”开始到2018年,已经形成了“以学为本、学用合一、文化沟通、核心能力”的教育理念、“输出驱动、输入促进、选择学习、学习”为教学前提、“驱动-促进-评价”N个循环的教学过程。

近来,POA理论研究中心以“辩证法”为主题,文秋芳(2019)从哲学基础、研究对象、研究目标、研究过程四个层次进行了比较研究;邱琳(2019)重点讨论了如何改善促进效果。同时,POA理论小组对该理论系统的执行方法论进行了详细的个案研究。邱琳(2020)以POA教学过程中促成环节的设计为个案,深入解读三大要素(精准性、渐进性、多样性),并以教学范例说明了促进行为的有效设计与执行;陈浩、文秋芳(2020)以POA为基础,对90位非英语系大学生进行了一学期的英语写作教学,发现POA可以有效地促进名物化教学,并在一定程度上提高了英语的名物化输出质量;文秋芳和孙曙光(2020)也结合案例,探讨了POA教学中的驱动环节的情境设计要素,并以案例分析了如何在课堂上营造出具有沟通真实感的输出情境,并在此基础上,将显性教学引入到课堂教学中,以提升学生的“身份”感,从而有效提升课堂的教学效果;杨莉芳(2015)在《新一代大学英语综合教程2》中,以“艺术与自然”为例,对“驱动”的教学设计进行了研究。以上的文章对POA的各个教学过程进行了深入探讨,其中所涉及的内容以“促成”、“评价”等方面为重点,而对“驱动”部分的研究则相对较少。但是“驱动”是实现POA教学的重要一环,它的目的在于通过设计输出任务来使学生认识到自身英语能力的缺陷,从而使其更好地探究和提高学习热情。

### (三) 产出导向法与课程思政的关系

针对目前大学英语教学存在的“学用分离”等问题,作者试图将其与POA相融合,其主要目标是:POA的“学习中心说”是对“学习者本位说”和“教师中心论”提出的一种挑战,它突出了“学习”的本质,一切教学设计都以学生的学习为导向,而教师则是英语教育的“脚手架”。它突出了学生的主体性,突出了教师的主导性,所有的事情都是以达到学习的效果为基本出发点。POA“学用一体”的理念是为了解决中国英语“学用分离”的问题,让学习者能做到“学用合一”,学以致用,学而不厌。“要把隐性教育和显性教育相结合,在其他课程和教学方式上,要把这些资源充分发挥出来,从而达到对学生进行全方位的教育。”在实施“全员、全过程、全方位”的过程中,引入了“以产出为导向”的POA教学模式。POA的“跨文化交际说”旨在指导学生正确对待母语和英语之间的关系,倡导“对话、尊敬、理解、学习”。POA“核心能力说”是新课程中新增加的一项新概念,目的在于使学生能够更好地解决复杂环境中的复杂问题。《大学英语教学指南》中提出:“在学习、生活、社交、工作中,英语运用、跨文化交际、交流、自主学习、文化等各方面都能熟练运用英语。”合理地将“思政”元素纳入到课堂教学中,既能丰富学生的学习资料,又能促进学生的文化素质和英语能力的提升。POA假定中的“选择性学习假定”是指向各个教学单元输出一个较大的目标,并利用精确的语言输入,从而实现相应的生成子任务。在一定时期内,人类的记忆、处理信息的能力是有限的,因此要掌握好学习的主要矛盾和关键。POA的“选择式学习假定”思想,

使英语课程的设计与思政教学有机地结合,教师可以根据课程的内容,在单元课件中进行选择,忽略了个别的课件。

### 3 具体实施路径

#### (一) 课前:聚焦问题定目标

在上课前,教师可以利用人工智能的教学平台来组织输出任务,并在教室里提交任务。针对学生所提出的重点问题,并与单元教学目标相结合,对其评价指标进行了界定。需要指出的是,所设置的输出任务和所设置的评价指标都应该被纳入到思政的内容中。教师在课堂上布置了一个任务,那就是运用课文中所学到的词汇,归纳出 Deaf DJ 的原因和实现他们的理想。完成输出作业后,教师根据学生作业中常见问题,也就是汉语英语在句子层面所引起的兼语结构问题,找准了评价重点,并根据教学目的设定了评价指标。

#### (二) 课中:合作评价促思辨

首先,老师会在课堂上提出典型范例和评估对象,然后在小组讨论中对结果进行评估。在此阶段,建议老师要引导学生自己去分辨,不要用直截了当的回答,在确定了关键问题后,老师就会将问题的原因解释给学生,并引导他们进行协作分析和评价。此外,作者的思维与情感也是语言的表现形式,因此在此期间,教师应与课堂教学相结合,引导学生对创作态度、情感和立场的评价。文章以《全新版大学进阶英语综合教程 I》为实例,阐述了其在教学中的应用。教师从“追梦”这一角度出发,可以看到他们对于“追梦”的认识和态度。老师可以引导学生分析梦中的成功要素,并深入探讨这个问题,基于这一理念,同学们可以利用智能教学平台“学习通”和“词云”进行“追梦”。为了深入探讨这一问题,作者采用了一种“Do you have any ways to develop new energy?”虽然在评估过程中,人们对此持不同意见,甚至还提出了一些与此有关的问题,但最终这个团队的新能源发展方案获得了最佳的认可。从这一点可以看出,学生在表达自己的意见和对别人的意见时,既可以训练自己的语言运用能力,又可以增强自己的思考、合作和创造能力。教师在教学中,透过评量与递进式的教学方式,不但可以评估与理解学生的思维转变,更能激发学生的学习积极性,提高他们对社会、对国家的关心等人文关怀,进而达到「思政」的教育目的。

#### (三) 课后:应用内化达创新

下课后,老师依据课堂上对学生的认知能力、情绪等进行评价,安排相应的输出任务。一般有两项任务:一是要求学生按照评估的目的,对课堂前的作业进行自我评估和互评;二是让学生按照评估的目的,在网上发布新的输出任务,比如在网上发布新的学习任务,这样可以帮助学生运用新的知识,表达新的观点,从而提高学生的创造力,建立起自己的价值观。

### 4 高校英语多维度课程的思考与评估

#### (一) 课程思政智能教学评估中的诊断评估

在《课堂之前:问题导向》中提到的“教学之前的结果”既是一种诊断测试,又是一种预测性的测试。在输出作业中,老师可以对学生的语言运用、态度、情绪、立场等进行评价。此外,可以采用问卷、视频、讨论帖等方式进行诊断评估。例如,《Unit 2 True Love》《全新版大学进阶英语综合教程 II》,在“学习通”的专题讨论区,在开讲之前,就让同学们把“真爱”这一主题带入。因为一些同学从预习中知道了文章中所提及的真正的爱就是爱,因此在回复中仅提及了爱。据此,作者依据其回复的重点,确定了思政要素在课堂上的融合点和提高的维度与高度,即:爱家庭、爱社会、爱国。

#### (二) 课程思政智能教学评估中的进程性评估

在教学中,教师可以实时地记录学生的情绪和情绪。本文采用“学习通”的调查问卷、主题讨论、小组作业、投票等形式,将学生的学习成绩和思想动态记录在后台,便于老师对其思想认识的动态变化进行评价。通过网络讨论、演讲、批改等形式,老师也可以

通过写作文、写反思日记等方式来评价学生的学习成绩。

#### (三) 课程思政智能教学评估中的终结性评估

英语期末成绩为:综合成绩(30%)、实训(20%)、期末口语(10%)、期末考试(40%)。要知道,高考的成绩,并不是以成绩来衡量一个人的文化素养,而是体现一个人的思想和政治能力。作者认为,通过成绩显性的反映思政教学成效,其主要目标在于引导师生认识到专业教学的价值与意义,从而为提升课程思政教学的质量提供了强有力的保证。

#### (四) 应用效果

经过一年多的实际应用,证明了这种评价方法可以较好地体现和提高学生的语言产出能力、合作能力、思辨能力和人文素质。通过问卷调查,探讨了这种教学评估方法的认可程度。结果表明,90%以上的学生都认同使用评价标准进行互评等评价方法能够有效地帮助学生在学习中的困难和困难进行准确的理解和掌握;85%的学生认为,运用这种评估方法可以提高英语的表达能力;80%的同学认为,这种评估能够促进学生的思维与合作;96%的学生认为,这种评估方法对提高学生的人文素质很有帮助。

### 5 教学反思

#### (一) 教师要理解评估的主体与客体

1.评价主体:“以学为本”是师生共同参与的活动,因此,在评价过程中,学生要积极主动,而老师则是引导学生逐渐加深学习的“脚手架”。

2.评价客体:一是因为他们对事物的态度、情感和立场都能通过他们所从事的工作和活动来体现。二是学生在学习上的态度。态度影响思想,思想影响行为。

#### (二) 学科评估与学科思政评估是一体的

教师的教学评估是完成专业教学工作的必要环节,也是学生道德素质教育的重要环节。因此,评估过程能够将职业教育与道德教育相结合,并将二者有机地结合在一起。因此,在设计教学评估的过程中,必须与专业的教学评估密切联系,而不能脱离。

#### (三) 课程思政教学评估应更加多样化,评估标准更加规范

高校英语多维度课程的“思政智能”教学评估,为考核课程的实施效果提供了多种评估方法,可以在一定程度上提高其效果。然而,现行的评价方法仍有一些问题,如评价标准不够完善。因此,本文将根据课程定位与毕业需求,制订更加规范化、系统化的评价指标,以达到对高校英语教学质量的衡量与提高。

### 6 结论

立德树人是当前我国教育改革的重点,新时代的教师要真正发挥好课堂教学改革的作用,切实担负起为国家培养合格的社会主义建设者和接班人的责任。因此,实施教学评价是确保和提高课程思政改革成效的重要环节。在此基础上,提出了以 POA 为核心的课程思政智能教学评估模型,但是目前高校课程思政评价仍处于摸索的初期,评价标准、量表、标准等方面尚有诸多问题,有待于不断改进。

#### 参考文献:

- [1]胡裕.课程思政在高校大学英语教学中的实施探究[J].海外英语,2022,(14):133-135.
  - [2]宿桂艳,谭有模.课程思政在大学英语教学中的问题及解决策略[J].现代商贸工业,2022,(04):176-178.
  - [3]周晓琴.课程思政视域下文化专有项翻译策略在“大学英语”教学中的应用[J].通化师范学院学报,2021,(11):138-144.
  - [4]马晓薇.课程思政理念在大学英语教学中的渗透与实施[J].国际公关,2020,(12):40-41.
- 作者简介:李建勇,(出生年月-1969.09),男,汉族,河北乐亭,西安思源学院国际学院,副教授,硕士,研究方向:翻译理论与实践,外语教学,跨文化交际。