

大学生课堂学习投入现状及影响因素调查研究

张克锋 巩冰 田鑫博

(西安欧亚学院 西安市 710065)

摘要:在协作学习中,学业的投入也是直接影响到学生学业成果质量和受教育机会质量高低的一个关键原因,,对其有效测评能为教师研判协作活动提供依据。人工智能和智能感知技术的发展催生了智慧课堂,学习投入测评方式也由单一维度向多模态融合分析转变。文章基于多模态学习分析理论,结合智慧课堂协作学习的特点,探讨技术与学习测评的深度融合,从学习行为、意识和学习情感三层面来分析学习投入,,构建智慧课堂协作学习投入度分析模型并在实际课堂中应用。实践发现来自智慧课堂协作学习过程的视频、音频、日志、生理和自我报告等多模态数据,其中的每一模态数据均有与学习投入度呈相关关系的特征变量。研究结果表明,基于多模态数据的测评能较全面地反映学生的学习投入状态,为协作学习中教师精准施策提供依据,推动职业教育质量评估数据化、科学化、精准化。

关键词: 教育质量; 课堂投入; 兴趣; 智慧课堂

1 引言

提高教学质量一直是中国教育发展的核心任务,但教育质量的的好坏在极大程度上决定了教学的质量和效益。杨叔子院士就曾二度撰文,提出“要提高教育质量,首先要提高教学质量;而要提高教学质量,提高课堂教学质量首当其冲”。不过,在课堂中若缺乏对学习者的广泛参与和全身心投入,则课堂教学质量也将毫无意义。所以,只有掌握中国大学生在课堂教学中的积极参与程度和投入情况,并剖析其影响原因,才能真正有的放矢地改造课堂,改善教学。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

本研究主要是以一地方或本科学院的在校本科生为重点对象。此次共发出有效问卷五百多份,收集有效问卷的调查共四百四十九份,包括大一学生 119 名、大二学生 149 名、大三学生 164 名、大四学生 17 名;男性 226 名、女性 223 名。由于样本分布相比较为一致,所以,这个调查也具备相当的参考价值。

2.2 研究方法

该问卷调查采取了问卷调查与个别调研成果相结合的方式。问卷调查是基于访谈结果与开放性的调研成果综合编写而成。首先我们在查阅了相关的教育投资研究资料的基础上,根据课程教学投资的实际情况对本科生教师和班主任开展了大规模的走访,并对部分问题进行了开放性调研,然后基于走访成果与问卷调查结果编写了一个有关本科生课堂学习投资情况的初测问卷调查。问卷调查先对某个学校问题开展了试测,初测完成后又和部分问题开展了交流与讨论,对部分问题的描述也稍作调整,同时增加与删减了一些问题,最后构成了一个“本科生课堂学习投入现状及分析”的问卷调查。它涵盖了二大部分,一个是有关“学业投资”的问卷调查,另一个是有关“各种因素问题”的问卷调查。“学业投资”的问卷调查涉及行动投资、认识投资和情感投资三种层面,共有二十个投资项目;“各种因素问题”

的问卷调查则涉及十个层面,将他们按照社会作用程度由强到弱的顺序排列。

3 “学习投入”的调查结果分析

3.1 行为投入

行为的主要指标,包含了每个学生在上课时的平均出勤率、在上课前时前应做好的准备、参加班级学习活动的情况和完成工作状况等内容。

3.1.1 出勤和课前准备。

准时上学是课堂学习的基本前提,如果没有这前提条件就不会产生学习投入。图表一所提示:尽管有百分之七十二点二的学生能够准时上学,但仍有大约百分之七的学校学生经常无法准时上学。课前预习是学校整个教学流程中的一种重要部分,同时也是学习者为了掌握新东西而要作好的认识预备和心态预备,学习者在上课时以前有没有这个工作,对教学效果有重要影响。然而在调查中有百分之四十二点四的学习者在上课时以前就经常进行预习,而从不预习或偶尔预习的学员却占了百分之三十七。

3.1.2 参与课堂学习的程度。

一般而言,听讲是高中学生真正投入课堂学习的第一步,在听讲的过程中中学生不但要用耳朵听,而且还要动笔写、用脑思,跟随教师所讲授的思想,不定时提问题并解答教师的问题,这才是对课堂学习投入的主要特征。

3.1.3 作业情况

能认真完成教师布置好的作业的学生占百分之六十五,但敷衍了事的占百分之十七。经常与同伴协作完成学业任务的有百分之五十九点三,自己完成、不与同伴协作的有百分之二十,但有时与同伴协作的也占百分之二十点七。

这些大数据分析都表明对该校本科生课程学习的投入显然不够。但是,我们在经过深入调查分析之后认为,这些数据或许还没有充分反应本科生课堂学习投入的实际情况。采访的一些学生告诉我们:

有时候学生并不听从教师的讲解,反而在自习,因为他们认为老师听课速度不如自己读书时来的快,节奏也掌握自如,这一类学生尽管听讲并不仔细,但实际上仍处于对学习投入的状态中。而部分学生尽管表面上按时上课、听讲、完成功课等,但实际上却仅仅为躲避处罚,甚至是希望得到其他人的社会认同,而并没有认真的复习。所以上述问题还需进一步探讨和研究。

3.2 认知投入

该研究所探讨的认知投资是指学习者在课堂认知活动中所运用的学习方法和策略,而这种不同的学习方法和策略往往能够诱发学习者在各个阶段的认知活动中。有研究者将这种方法分成了三类:浅层次、深入的和成就策略三种方法。运用了浅层次学习策略的学习者往往采用的都是机械式的教学方式,在认知过程中往往忽视了知识点间的相互关系,从而无法真正抓住知识中的重要东西;而深入的认知方法和策略则建立在学习者兴趣的要素上面,而采用了这种方法的学生往往能够将学到的东西与对个人最有价值的情境和现有的知识资源紧密结合起来。学习者对深层次方法运用得越多,知识投资就越大,而对浅层次方法应用得越多,他的知识投资也就越小。成就计划是以孩子跟随着教师学习为主的学习策略,使用此方法的孩子既可以采用浅层次策略,又可以采用深层策略。所以,本方法只考虑浅层次与深层二个策略的应用。

3.3 情感投入

情感投入,是指学习者在课程教学中的感受。这种情感感受一般可分为三种基本方面:主动情感(兴趣、愉快、好奇)、服从规范(顺从)和消极情感(忧虑、厌倦、背叛)。当学生对学习高度投入的时候,其所带来的情感感受通常是正面的,但在对学业完全不投入的时候,则会产生消极的情感,如不安、厌烦、反叛等。问卷调查结果表明:百分之二十的学生觉得上课比较枯燥,百分之十八点四的学生觉得不上课是件迫不得已的事,但还有百分之四十七点三的学生觉得上课比较轻松,或比较快乐;而他们对上课学习效果的信心还很低,但还有百分之四十七点一的学生觉得上课效率很好。

结合以上分析:该校新生课堂知识输入情况不容乐观,不论是行为投入还是意识与情感输入上均明显不足。尽管学生在行为投资领域经常出现“假投入”的行为,但似乎很难用这样的方法来全面评价学生的学习投资状况,不过,对于一些课上从不预习、课上也经常不听课、总是干一些和学业投资不相干的事、甚至对功课敷衍了事的孩子们则很显然是对学业不投资的,而这样的孩子居然占据了被调查中小学生的百分之二十至百分之三十。

4“影响因素”结果分析及改进建议

4.1 影响因素分析

统计结果表明:有百分之七十八点二的学习者认为“对课程的兴趣”是影响其学业投入的第一原因,9.百分之三的孩子认为,限制其学业投资的第一个要素是“师长的授课水准和教学方式”。有一零点五的孩子把“师长的授课水准和教学方式”当作限制其学业投资的第二

要素,另有百分之十七点八的孩子把“师长的教学态度”当作第二考虑要素。排在第三的选择因子为“班主任的教学态度”(百分之三十九点八),他们对其他各因子的研究结果相对分散。总的来说,他们认为制约其教学投入的主要因子包括课堂教学的兴趣、班主任的教育能力与方法、班主任的教育方式等。

为什么有那么多的学校把“课程的兴趣”当作影响学生其学业投入程度的第一原因,把老师的教育水平、教学方法和教学心态等,当作影响学生其学业兴趣的最主要原因。这也就是:兴趣,不仅是促使人求知的某种内心动力,而且是学习的必然结果,兴趣也可以在学习活动中逐渐形成。如果老师全心全意地投身教学,并注重充分调动学生的学习兴趣,使教学工作内容变得生动活泼风趣、鲜活和真实,我们置身其中,就如同在海滨拾贝,又怎能不心生兴致。

4.2 建议

绝大多数大学生都认为影响其学业投资能力的最主要原因是“对课程的兴趣”,所以,启发和培育学生的学习兴趣,应是增加大学生对学习投入能力的最有效方法。调研中教师们反映:目前课堂教学模式仍然以传统的“讲授式”为主,老师们常常只重视教学专业知识的系统传授,而忽略了对学生学习兴趣的启发与培育。所以,老师们要改变教学观念,必须认清一条道理:老师们除了有深厚的教学专业知识之外,最关键的就是学会了怎样在上课充分调动学生的积极性,让他们爱上你的教学,觉得上你的教学很愉快,有趣味,如此就可以让他们全身心地进行教学,从而取得了事半功倍的功效。

4.2.1 改变课堂理念,开展参与性教育

研究表明:高校课堂多数还是沿用过去的“教师讲、学员听”的满堂灌的传统教学方法,这些方式严重扼杀了学生的学习积极性。所以,教师应改变课堂理念,开展参与性课堂,引导学生以一个参与者的角色投入课堂中,而不是成为看客游离在课堂外,才是调动学生的积极性、增加课堂投入意义的有效途径。第一,要培育中小学生的活动意识和社会参与能力。从中小学一路走来的中小学生们都习惯了“填鸭式”的课堂教学,尤其是经历中考的“洗礼”,他们几乎早已没有了主动学习的激情,习惯听而不是表达。课堂上即便老师给他们一个参与的机会,他们也会出现不知所措的情况,以至于有些孩子觉得老师不“传授”就好像没有得到东西。

参考文献:

- [1]杨叔子.文化的全面教育人才的拔尖创新[J].学位与研究生教育,2005(10):1-5.
- [2]秦书生,王迎春.高校拔尖人才的创造性思维能力培养[J].科学与管理,2006,26(4):67-69.
- [3]D·A·卡普 W·C·约尔斯.学生为何反应冷漠——对大学生课堂参与行为的研究[J].韩扬,谭刚强译.当代青年研究,1992,(2):38-41.
- [4]王树国.关于一流大学拔尖人才培养模式的思考[J].中国高等教育,2011(2):9-11.