

双元制在高职院校资助育人工作中的功能机制研究

唐薇

(苏州健雄职业技术学院)

摘要：随着经济社会的发展，高职院校的育人要求也在不断发展和完善，对资助工作也提出新的要求，资助中对困难群体的帮扶不能仅体现在经济帮扶上，还要实现立德树人的目标，在扶贫的基础上如何实现全面育人是近年来资助工作探讨的重点，本文试图将双元制融入资助育人的实践中，探索资助育人的新路径，丰富资助育人的模式。

关键词：资助工作；立德树人；双元制

当前，我国的教育改革已步入新的阶段，不断深化的教育体制机制对人才的培养要求也不单单是侧重知识技能的培养，更是看重能力和素养的全面发展，不断加强教育立德树人的根本任务，那么，在学生资助管理的实际中，高职院校也要立足时代发展需要，把立德树人的育人导向功能融入资助工作的实践之中。目前，我国的学生资助体系主要包括“奖、助、贷、勤、补、减”等多元模式，在学生资助模式的探索和资助的广度和深度上都已经取得了显著的成效，但是在具体实践中，仍然不可避免存在难以解决的问题，比如资助育人模式和参与资助主体单一，困难认定标准模糊，主观认定较多，这对于资助工作者来说既加大了资助工作能力要求，也加大了资助工作难度，此外，资助工作在实施中很容易侧重于经济帮扶，德育融合效果不佳，对受助学生精神激励有限及受助学生综合素质亟待提升等等。本文试图通过将双元制的功能机制融入到高职院校资助育人的实践中，探索资助育人工作的新路径，丰富资助育人的多元模式，改善当前资助育人的不足之处，以达到立德树人的育人目标。

一、当前高职院校资助模式存在的问题

(一) 资助育人的参与主体单一

通过查阅现行的国家资助政策体系，不难发现现行的资助主要依赖于国家补助，政府是主要的参与者。有励志奖学金激励学生勤奋学习，积极进取，有国家助学金帮助解决生活问题，有国家助学贷款帮助解决学费及住宿费的问题，有基层就业及服兵役学生的学费补偿政策，提供勤工助学岗位等等，这其中社会、企业主体的参与度相对较低，社会资金的扶持意愿和力度都不高，尤其在高职院校，社会资金的参与度比本科院校更低，而社会参与主要集中在对一些在企业创办的比赛中表现优异学生的激励，也有部分地区商会会对贫困学生的资助，而受资助的学生在这类比赛中往往不具备优势，或者不主动也不善于参加比赛，因此作用有限，而地区商会的资助往往有生源地的局限，因此作用也十分有限，因此社会资金参与的广度和深度都十分有限。

基于上述的现状分析可见，我国现行资助体系主要依赖于政府投入帮扶，社会参与度低，虽然形式上形成了一定的“政府、社会、个人”的合力模式，但是后两者的作用占比非常有限，而政府资助的模式往往会走向经济资助的单方面输出，受助者的资助效果的反馈作用十分有限，同时，受资金限制对于困难学生的覆盖面也注定不是全面的。

(二) 资助标准客观性、操作规范性问题突出

对于学生资助工作的实施，政府的文件往往是起到一个导向性的作用，各地实施起来也会有一定的差异，在校级层面，往往会说明一个政策落实的方向，比如全面收取学生的资助申请，评定过程中加入民主评议等，在这个过程中，资助工作者对于学生是否通过申请的评价是非常主观的，尤其是现行资助工作不再要求收取学生生源地开具的贫困证明后，对困难生的认定往往是通过学生自己写的申请中家庭情况及班级民主评议来定。

在助学金评定的具体实施中，很多模棱两可的地方操作起来也是由评定老师主观判断，没有规范性的细则参考。此外，参与资助工作的教师队伍也不稳定，对于政策的把握不到位，经验也欠缺，专业性不足。

(三) 对受助者的精神激励和能力提升效果有限

在立德树人的育人导向下，资助工作也要融入立德树人的理念，而传统的困难帮扶模式重经济帮扶轻精神激励和能力提升，难以真正达到扶贫的同时实现“扶志”与“扶智”的效果。同时，资助工作主要由辅导员完成，日常条线工作繁多，精力有限，对受助者后续生活、学业的关注度不够。当前，很多高校确实看到了对受助者精神激励和能力提升的重要性，并且不断丰富资助的宣传和活动，但是实际参与度不高，资助效果也难以巩固，那么，如何探索一条对受助者具有内生激励机制的资助路径具有现实意义。

二、双元制对于资助育人工作的助力逻辑

高职院校资助模式及资助工作中遇到的问题多种多样，除了上述提到的问题，还有诸如资助平台建设问题，资助队伍建设问题，受助者诚信教育、感恩教育问题等，前期已经有很多学者对此都有研究并提出相应的对策。本文提出的问题主要基于双元制发展所能解决的基础上，探索新路径，不能涵盖所有的问题，但是旨在丰富资助育人的模式。

双元制的概念最早源于德国，由政府和企业合作办学，旨在培养符合市场需求的高素质应用人才，具有双主体、双功能、双身份的特点，随着双元制与高等职业教育融合的不断探索和发展，职业教育焕发出新的活力与生机，我们完全可以借助双元制的发展丰富资助育人的内涵。

(一) 丰富资助育人的参与主体，拓宽资助范围

双元制双主体的特点代表着企业在合作教育中各方面的参与度高，在学生教育管理中承担着重要的角色，可以将这一特点运用到资助育人的实践中。过去的资助模式主要依赖政府扶持，社会资金帮扶欠缺，但是在双元制下，企业也是参与主体，共同培育学生，

和学校无轻重之分,双元制的学生既有学生的身份,也有准员工的身份,企业在培养的过程中自然也会投入一定的资金,比如给予参与双元制项目的学生发放一定的生活补贴等。那么,如果鼓励困难学生参与双元制项目,既能锻炼个人能力,也能享受相应的补贴缓解家庭负担,可视为一种资助的补充。

此外,在高职院校实际的资助工作中,提交资助申请的学生数量较多,但是资金有限,只能从中评选出相对困难的学生作为帮扶对象,但是在双元制下,学生数量的限制相对较小,并且随着双元制规模的发展,可以有效拓宽资助的范围,政府帮扶资金的压力也可以得到缓解。

(二) 有利于提升受助者的能力素质,形成内生激励机制

过去,我们的资助工作容易走向单方面的经济输出,受助学生被动接受,即使是通过各种活动激发受助者奋发向上积极进去或者培育感恩之心,也是耗时耗力,资助育人的效果不尽人意。但是在双元制的培养方式下,我们可以借助双元制的特点,融入资助育人的活动,达到“扶志”、“扶智”的效果。

在双元制培养下,学生不仅需要学习理论知识,还需要切合社会发展的需要,完成企业培养所规定的学习任务,达不到要求的学生可能会面临劝退的风险,在一定程度上可以激励学生努力学习专业技能,对于贫困学生来说,相当一部分学生有通过自身努力改变命运的意识 and 决心,双元制正好给了他们一个深入学习的机会,同时又能获取补贴安心学习,而这种补贴也不是不劳而获的,需要他们不断磨练自身技能,在假期也需要额外去企业进行实习,满足企业的高技能用人需求。在这种模式下,学生的企业学徒身份可以有效激励学生主动学习、奋发向上,摆脱单纯经济扶持的依赖心理,无形中树立职场人的意识,强化责任意识,于此同时,可以与企业一起举办一些励志、感恩等教育活动,让他们在实践中体会到取得的成果来之不易,鼓励他们脚踏实地的实现人生理想。

(三) 借力双元制发展,弥补传统资助的缺陷,丰富资助育人模式

在传统的资助工作中,势必会涉及到资助标准客观合理性,操作规范性,资助工作专业性,队伍建设,资助平台建设的完善度等问题,但是在双元制项目中则不存在这些问题。对困难学生的培养可借力双元制,真正做到全员、全方位、全过程的资助育人,同时,有了企业的人力助力,师资不足的问题也能缓解,对于学生的后续跟踪培养也有了一定的保障力量,让学生感受到来自各方的关注和重视,自觉形成回报意识。当然,双元制项目在资助工作中也不能面面俱到,也会受项目发展的制约,可视为资助育人模式的有益补充来积极探索。

三、双元制对实现资助育人工作的思考

资助是一种手段,最终的目的都是为了实现人的全面发展,培养有用之才,双元制也可以作为资助育人的一种手段,在双元制现阶段发展的基础上以立德树人为导向进行探索。

(一) 加强双元制的发展,重视双元制与资助育人的融合

双元制的发展也伴随着我国生产力的不断发展,随着企业的做大做强,对人才的素养提出了更高的要求,随之有了产教融合的结果,资助工作也可以随着新形势的发展,搭着双元制的东风进行改革创新。

要想借力双元制的发展推动资助育人的工作,前提是做好双元制的培养项目,这就要求高职院校重视双元制的发展,结合当地重点产业推动校企合作,在做好做优双元制项目的同时,将困难生帮扶融入双元制项目之中,达到资助育人和培养出符合社会要求的高技术应用人才的双重作用。

(二) 加强双元制项目在困难生中的宣传力度

双元制项目往往需要在新生入学时联合企业一起进行组织报名、择优选取,最后成班。很多学生对于双元制的项目不甚了解,对参与的企业也是知之甚少,需要进行全面的宣传和耐心的引导。对于困难家庭学生来说,大多数家庭给与自身本身的发展与规划指导很有限,他们对自己未来的发展也难免会迷茫,没有方向,对于双元制的项目可能会因为不了解或者难以选择、无人指引而错过。因此,学院可以加强对这些学生的宣传指导,同时,邀请在双元制项目中取得一定发展的学生进行现身说法,给其他学生一定的发展信心,鼓励他们积极参与。

(三) 将资助工作的活动同双元制项目日常活动相结合

目前,各个高职院校都在开展丰富的资助活动,宣传引导上有资助征文、励志典型选取、资助宣传大使征集等,德育教育上有诚信教育,感恩教育等。可以将这些活动同双元制中开展的实训活动,学徒教育,企业实践周等活动相结合,既能节约人力,也可以同企业一起开展,加强校企合作教育的深度,同时,在实践活动中开展资助相关的育人教育更具有实践意义,可以让学切实体会劳动的意义,摆脱传统资助中容易出现的“等靠要”的依赖心理,培养奋发向上的斗志,引导学生回馈社会,达到立德树人的目标。

(四) 加强困难生参与双元制项目的跟踪管理

想要持续发挥双元制在资助育人中的积极作用,必须做好后续维护和优化工作,建立困难学生在双元制项目中的人才档案,做好跟踪管理,对于反馈的问题不断优化,调整工作管理的方式方法,不仅能够提升资助育人的成效,还可以巩固双元制发展的成果,更好的实现合力育人的目标。

参考文献:

- [1] 华亚. 立德树人背景下资助育人体系建设研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2022, 35(09): 39-41.
 - [2] 张锡钦, 肖海茵. 立德树人: 新时代高校资助育人质量提升对策[J]. 教育教学论坛, 2020(34): 83-85.
 - [3] 陈博旺, 晋家洪, 冯力. 高校学生贫困资助的政策逻辑、实践困境及其突破路径[J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39(10): 29-34. DOI: 10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2021.10.006.
 - [4] 肖慧. 基于协同思维的高校学生资助育人研究[J]. 学校党建与思想教育, 2021(18): 73-75. DOI: 10.19865/j.cnki.xxdj.2021.18.024.
 - [5] 李梦卿, 余静. 德国“双元制”大学的运行逻辑、机制与启示[J]. 教育与职业, 2021(17): 26-33. DOI: 10.13615/j.cnki.1004-3985.2021.17.004.
 - [6] 夏青, 刘涛. 立德树人理念引领下的高校资助育人工作实施路径研究[J]. 创新创业理论与实践, 2021, 4(12): 116-118.
- 作者简介: 唐薇(1991.12-), 女, 汉族, 江苏张家港人, 苏州健雄职业技术学院, 助教, 辅导员岗位, 硕士学位, 专业: 会计, 研究方向: 学生思政管理。