

# “五育并举”视阈下高校应用型人才培养模式的构建

李荣 原则 张益嘉

(上海工程技术大学)

**摘要:** 新时代所提出的“五育并举”,有独特的时代需要和时代问题。基于“五育并举”的时代内涵,分析我国地方本科院校应用型人才培养现状及存在的主要问题,并提出相应的解决对策,这为地方本科院校应用型人才培养提供了重要指导,具有重要的实践意义。

**关键词:** 五育并举;应用型人才培养;现状与对策

Construction of applied talents training mode in colleges and universities from the perspective of "Five Education and Simultaneous development"

Li Rong Ruan ze Zhang Yijia

(Shanghai University of Engineering Science)

**Abstract:** In the new era, the simultaneous development of "Five education" has unique needs and problems of The Times. Based on The Times connotation of "Five-education simultaneous development", this paper analyzes the current situation and the main problems existing in the application talents training of local undergraduate colleges, and puts forward the corresponding countermeasures, which provides important guidance for the application talents training of local undergraduate colleges and has important practical significance.

**Key words:** Simultaneous development of five education; Application-oriented personnel training; Current Situation and Countermeasures

## 引言

2018年习近平总书记在全国教育大会上指出:“要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”2019年发布的《中国教育现代化2035》进一步提出“更加注重全面发展,大力发展素质教育,促进德育、智育、体育、美育和劳动教育的有机融合”。“五育并举”是新时期对高等教育注重内涵、质量发展提出的新要求,地方本科院校是我国应用型人才培养的主力军,必须要坚持和落实五育并举的人才培养模式。

### 1 “五育并举”人才培养模式的理论构建

#### 1.1 起点:“五育大概念”

所谓“五育大概念”,是指贯穿德育、智育、体育、美育、劳育的跨领域大概念,即强调若干居于五育核心位置的抽象概念整合而成的相关课程内容要素,形成有关联的课程内容组块。在马克思关于全面发展的人的思想指导下,实践全人教育既要洞察大概念的完整性,也要根据大概念之间的联系进行整合。当前,教育领域过于注重知识的内容和形式,导致知识学习过程缺少情感维度和价值关怀,最终变成一个机械的学习过程。在五育融合教育中,德育、美育等元素的融入则强调知识背后所蕴含的人文关怀和情感价值以彰显知识的完整性。注重大概念的整合,启发学生在不同学科之间建立起知识网络。因此,在五育融合教育过程中,教师应以五育大概念为抓手,根据学科之间的逻辑链条构建相互联系的“五育”知识网络,并能够准确辨析、剖析知识概念及其所运用的方法、思维,进而揭示知识内容与形式以及背后所隐含的人文情怀与道德价值。

#### 1.2 路径:问题解决

所谓“问题解决”,强调理论与实践的整合,重在培养学生运用知能解决实际问题的能力。在五育融合教育过程中,教师应积极思考如何设计基于问题解决的五育活动以促进学生知识结构的动态建构。对此,有学者认为五育的划分是五育活动设计的一种合理思路。“德”“智”“体”“美”分别对应五种知识领域,“劳”则指向真实问题情境下的不同知识领域的融合,可以作为五育融合的一个重要的综合性“基地”:一方面,在日常化的学科教育情境中,结合学生的劳动经历和体验,联系劳动实践,奠定学生的基础素养;另一方面,通过项目式活动的设计,从内容上把科学、技术、文学、艺术、

工程、数学、历史乃至政治、哲学融合汇聚在一起,从方法上把假设、验证、学习、思考等方法结合为一体,全面提升学生的意志品质、思维能力、创新精神等综合素质。

#### 1.3 归宿:“五育思维”

所谓“五育思维”,是在全面发展的基础上追求各育间的“融合效应”所体现的一种整体融通式思维。作为一种全人教育,五育融合思维不仅能够提升各育之间的关联度,各育自身的发展方式也会随之发生革命性转变。更强调学生在问题解决过程中通过五育大概念的联结与内化,最终指向五育思维的生成。

### 2 “五育并举”人才培养现状

#### 2.1 培养目标的表述不够明确

一,培养目标中对体育、美育、劳动教育的表述过于宽泛。直接用综合素质代替将劳动教育、美育、体育的具体表述;没有体现应用型人才培养的特色。二,各专业培养目标的表述与学校培养目标表述雷同,未体现专业特点。学院和专业在制定自身培养目标时完全套用学校培养目标,没有体现出学校、学院和专业人才培养目标之间的层次性,直接照搬学校的人才培养目标。

#### 2.2 课程体系设置不够完善

在理论课程设置上,体育、美育、劳动教育课程开设不足。开设的课程也大都为选修课程,必修课的比例较少。课程内容陈旧,专业性不强,内容固化。各专业之间的美育课程设置雷同,未能体现专业特色。体育理论课程不受重视,开设较少。在实践课设置上,德育、劳动教育、美育课程开设极少,教育形式单一。地方本科院校间的德育、体育、美育、劳动教育的培养存在同质化现象,特色不明显。

#### 2.3 教学模式单一化

一,教学方法单一。当前体育、美育、劳动教育、理论教学教师仍沿用传统的讲授法,开展理论课教学。教师照本宣科,学生完全被动的接受学习,学生课堂参与积极性低。实践课教学方面,德育实践教学方法主要通过带学生去德育实践基地,向学生展示德育实践基地的一些图片、故事等,帮助学生提高道德意识。存在形式主义作风,未能真正实现增强学生道德意识的目标。二,考核评价方式单一。理论课考核评价上,当前劳动教育理论课程和美育课程的考核形式主要是“平时成绩+期末考试”的形式,体育理论考核方

式与美育、劳动教育一致,在平时成绩考核上主要看学生出勤率,考核方式主要是考试,考察内容主要是学生对知识点的理解、识记能力。对诸如身心素质、人文素质、与人合作能力、表达能力、创新实践能力等方面的考察远远不够。实践课考核评价上,德育、劳动教育、美育考核评价较为单一,往往流于形式,课程结束后,由教师打分,主观性强且没有区分度,未能发挥评价的导向作用。

#### 2.4 教学质量评价体系不完善

第一,评价主体单一。评价主体包括内部评价主体和外部评价主体。当前高校在对体育、美育、劳动教育的评价上主要是以内部评价为主,评价主体单一,缺乏外部评价,尤其缺少第三方评价。第二,评价内容片面。评价内容上,缺少美育、劳动教育方面的评价。在体育评价方面,缺少对心理素质的相关评价。第三,评价方式单一。评价方式主要是问卷调查法。向学校内部评价主体发放问卷。这种方法,虽然效率较高,且具有一定的客观性和统一性,但由于问卷是由调查者提前设计好的,使得被调查者作答受限,许多深层次信息就会被遗漏。同时,问卷调查法与被调查者的态度有很大关系,如果被调查者不支持配合,导致结果不准确。第四,评价机制不健全。目前地方本科院校在“五育并举”视域下教学质量评价机制有待完善。有些地方本科院校尚未建立美育、劳动教育、德育方面的评价机构,未发布地方本科院校实施“五育并举”的相关文件政策;“五育”融合方面的评价制度尚未建立,多是从一育出发,分别评价“各育”育人效果。

### 3 “五育并举”应用型人才培养对策

#### 3.1 明确培养目标,确定“全人发展”的育人目标

五育并举教育作为一种全人教育,将教育目标定位于“培养完整的人”。为保证育人目标的实现,学校各层级、主体均需清晰地认识、理解、并努力达成培养目标。学校层面,学校管理者需明确“全人发展”对学生的素质要求,并确保全体教师能够理解“全人发展”对学生在知识技能、道德品质、个性价值等方面的培养要求;在教师层面,丢弃“唯分数”的教育观念,要从“五育”融合的角度出发去设计教学、反思教学,并且要在教学过程中运用有效的方式方法培养学生“五育”融合意识和观念。学生层面,每位学生都应理解“全人发展”的内涵,自主制定学习目标以达到全面发展与个性发展的辩证统一。总之,不同层级、不同主体均要理解并贯彻落实全人教育目标,才能保证这一总体育人目标的实现。

#### 3.2 合理设置课程,整合优化课程体系

一是要开设更多的美育、劳育课程,提高美育、劳育课程比例。二是调整部分课程性质,将一些核心课程由选修课转为必修课。重点开设一些对应用型人才提高审美能力,更好地从事未来职业具有重要作用的理论与实践课程,帮助应用型人才在实际工作中能够运用美育、劳育相关知识,指导实践。三是地方本科院校打造一批精品课程,提高美育、劳育理论课程的质量。四是优化已有的美育、劳育实践活动。使其适应专业培养特点和应用型人才培养的特点。拓宽美育、劳育实践平台,不断丰富美育、劳动教育内容。五是将劳动教育实践课程与专业教育、创新创业教育相结合,拓展劳动教育途径,丰富劳动教育内容,强化应用型人才的劳动教育要求。

#### 3.3 深化教学改革,探索多样化教学模式

整合课程教学目标。在理论、实践课程教学中,要明确五育的教学目标,并在此基础上根据各育课程性质与特点,发现各育在培养目标方面的契合点并实现目标融合。地方本科院校应用型人才的实验、实训基地是学生开展社会实践活动、培养实践创新能力的主要场所,同时也是学生职业道德培养的主要地点,所以在地方本科院校应用型人才进行劳动教育实践时在目标上可以融入德育目标,德育实践课程目标要体现社会责任感、职业道德等。

创新教学方法。第一,改变理论课以讲授法为主的教学方法,根据各育不同特点,适时采用如案例教学法、翻转教学法等不同的教学方法。第二,改革传统实践课教学方法,德育实践教学应该改

变传统“走马观花”式的教学方法,提倡根据不同的德育实践教学灵活采用同伴教学法、情境教学法、案例法等多种方法。劳动教育实践教学应该采用现场教学法、参观法、项目法教学法等多种教学方法,帮助应用型人才积累更多与从事本专业相关工作的经验,提高其使用现代工具以及实践创新能力。根据美育实践教学特点,美育实践教学应该多采用体验式教学法、参观法等。

改革课程考核方式。在理论课考核评价上,提高过程性评价在学生劳动教育和美育学习评价中的比重。帮助地方本科院校应用型人才掌握更多的劳动科学知识、美育知识,提升劳动教育及美育理论素养。在课堂讲授的基础上,通过大作业、文献阅读、调研报告、研究论文等形式进行教学组织和考核。实行分层确定学分的激励机制,成绩构成成为平时成绩、期中、期末考试成绩的综合,且要加大平时成绩的比重。在实践课考核评价上,改变传统德育、劳动教育、美育考核评价过于强调评价结果的考核评价方式,重视过程性评价,要关注个体差异性评价。在素质拓展课程考核评价上,注重提高学生在美育、劳动教育过程性考核评价的比重,关注学生在美育、劳动教育的平时表现,包括平时活动参与次数、参与程度、活动完成程度等。

#### 3.4 完善教学质量评价体系,构建“全人发展”的综合素质评价

加强社会评价和第三方评价。针对当前地方本科第三方评价缺失的问题,改变传统单一评价,积极引进社会评价,加强第三方评价。社会评价包括家长、用人单位的评价,是高校教学质量评价的重要主体。第三方评价对保障高校劳动教育、体育、美育具有重要作用,应该聘请更多的专家对高校劳动教育、美育、体育教学质量方面开展评价。

采用定性分析与定量分析相结合评价的方法。针对地方本科院校评价方法单一的问题,采用定性和定量分析相结合的方法。所谓定性评价是专家需要对标国家有关三育的要求,对各地地方本科院校的自评报告和相关支撑材料进行考察,并结合通过调查法得来的数据,客观、公正地评价地方本科院校在劳动教育、美育、体育方面的人才培养教学质量。

建立常态化的长效评价机制。一方面,未开设美育、劳动教育、德育评价机构的地方本科院校要建立相应的评价机构。另一方面,加强机构的制度建设,制定美育、劳动教育、德育方面的制度,并在此基础上,要加强美育、劳动教育、德育机构的工作队伍建设,明确各自职能。

#### 结束语

论文基于“五育并举”时代内涵和应用型人才新特点,分析了地方本科院校人才培养存在的主要问题,提出相应的解决对策,具有重要的理论价值和实践意义。由于研究视野的局限,研究在 firsthand 资料收集上不够全面,很多细节考虑不够周全。同时,“五育并举”视域下地方本科院校应用型人才培养是一项系统的工程,需要政府、高校、社会、企业等多个主体通力合作。

#### 参考文献:

- [1]李政涛,文娟.“五育融合”与新时代“教育新体系”的构建[J].中国电化教育,2020(03):7-16.
- [2]李竞刚,王虎挺.五育融合——实现立德树人的有效路径[J].科学咨询(教育科研),2020(11):49.
- [3]浦爱华.“五育并举”视阈下高校应用型人才培养问题与对策研究[D].东北石油大学,2021.
- [4]李权.“新五育并举”人才培养模式构建与实践[J].教育教学论坛,2021,8(32):99-102.
- [5]钟柏昌,刘晓凡.论“五育融合教育”[J].中国电化教育,2022(01):86-94.
- [6]陈甜.新时代五育融合的价值意蕴与逻辑转向[J].教育导刊,2022(03):16-23.
- [7]冯建军.构建德智体美劳全面培养的教育体系:理据与策略[J].西北师大学报(社会科学版),2020,57(03):5-14.

课题名称:上海工程技术大学2022年度思想政治教育研究课题;课题号:2022-SZJY-17。