

高职院校公共体育课程思政与难美类项群融合的路径研究

孙倩倩 牛一凡

(1. 广州番禺职业技术学院 广东广州 511400; 2. 陕西职业技术学院 陕西西安 710000)

摘要: 全面落实新时代立德树人背景下, 思想政治教育不是只局限于思政课堂, 而是贯穿整个三全育人, 五育并举的全过程。涵盖五育的公共体育课是培养学生德智体美劳全面发展的重要环节。本文运用文献资料法、访谈法、观察法等研究方法, 从项群理论角度对大学生公共体育课程思政展开研究。研究发现: 课程思政融入难美类项群是当前教育改革的需求, 也是教育育人的要求, 结合当下课程思政的现状及面临的问题, 根据难美类项群的特点融入思政元素, 兼顾“外在美”与“内在美”, “育体”与“育心”同步进行, 不断探讨课程思政与难美类项群融合的有效路径。

关键词: 高职院校; 公共体育; 课程思政; 难美类项群; 融合

当今世界处于大变革、大碰撞的时代, 高速发展中的中国高职院校公共体育面临着前所未有的新变化、新挑战和新机遇。在高校公共体育课程的教学改革过程中, 以公共体育课为载体, 将课程思政融入体育课程, 发挥体育课程的优势, 引导大学生养成良好的运动习惯, 树立终身体育的意识, 做到身心同步发展, 是当下每个高职院校体育工作者都需重视的问题。

1 研究意义

1.1 项群视角研究项目特点

项群训练理论由田麦久先生提出, 介于专项训练和一般训练, 把具有某些共同特点的运动项目放在一起进行比较研究, 进而探求项目的共同特点和发展规律, 进行分类概况, 为训练工作提供必要的理论指导。根据项群理论, 划分了同场对抗性、速度性、耐力性、表现难美性、表现准确性等不同项群, 并以项群为单位, 探讨其竞技特点, 总结训练规律。该理论表现出更加准确深入的观点, 同时也超越了微观层面单项训练理论视野上的狭窄性。

基于项群理论构建高职院校公共体育课程思政育人模式, 根据项群特点挖掘思政元素, 将课程思政融入到不同项群的教学, 体育技术学习与思想价值引导同步进行, 达到“育体”与“育人”的同步发展, 也可以实现同种项群项目课程育人的迁移性。

1.2 难美项群与课程思政融合的必要性

难美性项群主要包括健美操、体育舞蹈、艺术体操、武术等体育与艺术相结合的项目, 有体育的竞技性和艺术的表现性, 这类项目在 many 高职院校中都有开设, 深受大学生的喜欢, 这些项目不仅具有体育训练中必备的吃苦耐劳、磨练意志、精益求精、团队合作等体育精神, 同时还具有难美项群独有的思政价值和美育价值。难美性项群对外展示的是形体美、动作美、力量美, 对内追求的是内在美、心灵美、礼仪美, 武术、太极拳让学生感受到传统文化的内外兼修、气定神闲的中国智慧, 领略中国文化之美; 体育舞蹈、健美操等是国际性的艺术, 体现了中国文化的开放包容, 某种程度上也在引导学生开放的心态接受和学习其它知识。

难美类项群的美育价值、思政价值, 有其得天独厚的育人优势, 也是思政元素的发掘与融合的重要依据。具体表现为: 以教学能力培养、审美能力培养、创新能力培养为主的表现难美性项群特征; 以姿态美、动作美、力量美等为表现形式实现的认识美、发现美、创造美等难美性项群的美育价值; 以中华体育精神为价值引领、以美育精神为代表的表现难美性项群思政价值。

1.3 难美项群与课程思政融合的可性

难美类项群课程强调的是“难”和“美”, 对于专项运动, “难”和“美”是相互促进、相互影响的, 而在公共体育课中, 由于学生的基础有限, 要在“美”上着重强调, 弱化“难”度, 来自他人和

自我评价的“美”, 会激发学生更大的学习动力。难美类项群课程带有很强的主观评价色彩, 在评价中主要关注组合的完成度、组合编排的创新性、动作与音乐的配合, 以及表现力等, 而组合的完美呈现需要体能、技术动作、表现力等多种因素支撑。在组合的完成过程中需要同学、队友之间的配合, 在这一过程中充分发挥了学生的创新能力、编排能力和团队合作能力。

难美类项群课程注重专项身体素质练习和技术动作的学习, 在学习的过程中教师会融入艺术表达和形体表现力, 在教师引导下, 学生对美的感知能力会慢慢提高, 在这一过程中, 学生会逐步形成对美的客观认识, 通过形体训练, 提升其自信心。来自同伴和老师的鼓励, 让学生逐步克服畏难情绪, 敢于展示自己, 体现了美育思政的完美融合。

互联网等媒体技术的普及, 为学生提供了更便利的学习平台, 混合式教学模式, 让课堂突破了时空限制, 学生不受限制的随时随地在线学习, 居家、宿舍、走廊等都可以成为练习的场所。同时教师还可以引导学生教会他人一起练习, 比如在评价体系中把其作为加分环节, 一方面调动了学生学习的积极性, 另一方面, 通过教会他人可以更好地帮助学习巩固所学内容。在掌握技术动作的同时还教会了他人, “育人”与“利他”同步实现, 思政育人完全融入到课堂中。

2、研究现状

2.1 公共体育课程思政范围不够深入

目前, 高校体育课程思政建设仍处于初建阶段, 对于不同项目如何融入思政元素, 还缺乏相应的研究。高职院校公共体育课课程思政建设仍然存在切入点不够精准, 表面模仿, 不够深等问题。大多数体育教师在课堂教学中难以将思政元素巧妙融入, 难以根据项目特点精准融入思政。高职院校公共体育课程的开展要围绕学生的健康意识、运动兴趣、技能训练、体育精神等方面。如何精准的融入思政元素, 从立德树人的角度出发在课程内容中挖掘德育资源, 还处于摸索阶段。

无论是课程实施的主体, 还是课程实施的过程, 对于课程思政都处于探索期, 教师对于课程思政的认知还不够深入, 还未掌握思政方法的融入, 在课堂上主要重视“健体”的表象而忽略了对“育心”的价值追求, 而另一主体学生对体育课重视度不够, 没有认识到体育对他的价值, 很多大学生在现实的学习与生活中缺乏明晰的人生规划, 对自身认识不足, 对社会缺乏了解, 只看到短期利益, 难以拥有对公共体育课正确的学习意识和学习习惯, 没有将自己的学习与国家需要和社会发展结合起来。实施过程中教学设计、教学内容缺乏有效的设计, 评价指标作为衡量课程实施效果的指挥棒, 直接影响教学实施效果, 由于体育课大多以定量评价为主, 导致许多教学效果无法衡量, 导致教师和学生教学过程不重视。

2.2 思政内容与体育课程不匹配

公共体育课程包含众多运动项目，每个项目都有其独特性，思政融入的渠道和思政元素也会不同，目前的体育课程思政存在“一锅端”、“一药治百病”的情况。不管哪个项目的课程都会讲“女排精神”“传统文化”等，并没有结合本项目的特征和实际情况融入思政元素。体育课程中不同项目具有不同的特征，强行融入思政会造成不协调，效果并不理想，如，长跑等耐力性项群的思政元素重点突出拼搏精神、磨练意志；篮球、足球等同场对抗性项群着重强调团队合作精神；体育舞蹈等难美性项群重点培养学生的审美意识等特征。大多数情况下，体育教师并没有有意识地结合项目融入，这无疑为授课教师增加了额外的备课工作。

高职院校公共体育课程通常以练习某项技术动作为主，教师如何将体育项目与课程思政元素结合是思政融入的关键，抛开项目特点，片面、强行融入思政元素会出现为了思政而思政的情况，忽略了项目本身的独特性。难美项群除具有一般体育必备的体育精神外，还有其自身的项群特点，难美项群以“难”和“美”为主，对于公共体育课来说，重点在“美”，包括“外在美”和“内在美”，同时还要引导学生发挥其创新能力。在学习的过程中逐步引导学生正确追求“美”。

2.3、难美项群评价体系难建立

高职院校公共体育课的考核基本以定量评价为主，即规定时间内完成动作的数量或质量。难美类项群属于表现类打分项目，带有很强的主观性，评判标准带有明显的个人色彩，学生的完成程度和评价标准主要根据教师的个人主观评判。由于难美类项群无法以时间、距离等具体计量单位进行定量评价，所以只能在某些量化指标的基础上进行定性评价，如规定的音乐时间内组合的完成度，在此基础上，增加编排的创新性和动作的呈现效果等。

由于评价的主观性和评价主体的单一性，加上德育评价很难用可评、可测、可衡量的评价指标。目前的学生大多是以完成考试为目的，学习的目的不是为了掌握技能和提升个人修养，最终导致评价指标无法涵盖教学内容，教学评价流于表面、浮于形式。

3、课程思政与难美性项群的融合

新时代的教育体系中，挖掘课程中隐藏的独特而丰富的人文素质与体育精神，这是体育本身就蕴含的育人价值。在教学过程中，根据难美类项群课程的特征，在关注学生整体能力提升的基础上，有意识地进行正确的思想引导，帮助学生达成难与美兼顾的目标，让学会体会能力提升带来的成就感，实现难美类项群课程与思政的有效融合。难美项群打破了传统的体育认知，除关注人的体质健康和技能掌握外，还关注身心健康和美育培养。

3.1 结合难美项群特点挖掘思政元素

难美性项群大多是在音乐伴奏下，结合一定的编排组合，具有艺术性、竞技性的特点。作为高职院校公共体育课程体系中重要的组成部分，同时也是当今学生群体喜爱的课程系列。除了项群本身具备美的本质特征对学习有着美育价值之外，还在于表现难美性项群对人从外在美至性格美再到心灵美的培养。研究自身、挖掘自身，结合当下中国国情的发展需要，构建符合表现难美性项群特征的育人环境与格局才是最终所要达成的建设目标。

表现难美性项群中以动作规范、编排创新、美育特征突出的课程特色无疑是表现难美性项群思政元素发掘与融合的突破点，通过动作规范培养精益求精的工匠精神，通过编排创新培养学生的创新意识，在引导学生分辨动作的美丑过程中，促使学生的审美水平和审美意识的提升，美育教育自然融入其中。

3.2 难美类项群与课程思政主体的融合

对于高职院校公共体育课，教学的重点不在于“难”而在于“美”，

教师应结合学生的实际情况，处理好难度要求，在此基础上再强调“美”。由于学生的学习基础参差不齐，不同班级也有差别，学生的认知程度和基础水平直接决定了他学习的状态，教师要把握好难度标准，同时要关注学生的需求及内心变化，有意识引导学生面对困难时解决问题的能力，使学生在解决问题的过程中不断提升自己的能力，并获得成功感。

教师对“美”的理解，直接影响学生对美的认知。难美类项群的“美”不只是停留在表面上的动作美和服饰美，还包括追求目标过程中的行动美、拼搏美，让学生感受到内心充盈富足的力量美，引导学生追求更高层次的美。教师要积极发现学生的闪光点，让学生在老师营造的学习环境中不断进步，让学生体会不断小赢带来的成就感和自信心，鼓励学生积极创造属于自己的成功。

3.3 教学过程的融合

教学过程的融合包括教学目标、教学方法、教学评价等多方面融合。打造有意义、有价值、有思政的体育课堂需要精心设计，还需要不同教学手段和教学方法的干预，思政教育应该是教学必备的元素，常态化融入教学中，在教学的过程中，针对不同的学习内容，精准融入思政元素，在学习的过程中让学生的认知水平也得到提升，帮助学生建立正确的价值观，同时还要关注过程性评价，积极探索增值评价。

实践教学，要精准融入思政元素，不同的教学单元，采用不同的教学手段，要结合不同的思政元素。不同的教学难点，融入不同思政元素，学习新动作环节，要有意识地帮助学生克服畏难心理，在纠错练习环节引导学生精益求精的工匠精神，在小组练习和团队展示环节，培养学生的领导力和团队合作精神。帮助学生逐步达到模仿—练习—展示的目标，为学生打造成长路径。在多种思政元素的共同作用下，使学生具备迎难而上和敢于挑战自我的勇气，培养学生拼搏进取的精神，最终完成外在美的塑造，内在美的修炼，以及创新创造能力的提高。

4.小结

课程思政与难美类项群的融合将进一步扩大课程思政在高职院校公共体育课中的作用，是落实课程思政的有效方式，更是发挥高职院校“以体育人”、“以体健心”的重要育人渠道，这需要体育教师转变教学理念，结合自身项目特点，充分挖掘思政元素，对学生精准融入思政教育，构建目标明确、思路清晰的育人体系，实现传授运动技能与传播思想价值的统一，育体与育人同步提升。

参考文献：

- [1]田麦久. 运动训练学[M]. 北京：人民体育出版社，2006.
 - [2]袁桂才. 新时代难美类项群课程与思政教育融合初探[J]. 体育师友，2020，6（3）.
 - [3]夏晟，陈珍银. 高校难美类体育课程教学美学渗透的路径选择[J]. 长沙大学学报，2015，3（2）.
 - [4]刘建和. 关于表现难美类项群运动技术发展的某些共性特征的初步研究[J]. 成都体育学院学报. 2006.（6）：62 - 67.
 - [5]张艺博. 美育视角下高校健美操课程思政元素的发掘与融合研究[J]. 成都体育学院硕士研究生论文，2022，4.
- 作者简介：孙倩倩，1990.06，女，汉族，河南驻马店人，广州番禺职业技术学院，讲师，硕士学位，研究方向：体育教育训练学。
牛一凡，1990.06，男，汉族，河南洛阳人，陕西职业技术学院，助教，硕士学位，研究方向：民族传统体育学。

项目名称：项群理论视域下思政元素融入高职院校公共体育课教学的路径研究

项目类别：青年项目

编号：2022SZ05